

**Table 42. Black or African American Operators: 2002**

[For meaning of abbreviations and symbols, see introductory text]

Geographic area	All farms			Farms with only 1 operator		Farms with more than 1 operator		
	Farms	Black or African American operators <sup>1</sup>	Land in farms (acres)	Farms	Land in farms	Farms	Black or African American operators <sup>1</sup>	Land in farms (acres)
<b>STATE TOTAL</b>								
Pennsylvania .....	93	104	7,552	37	2,589	56	67	4,963
<b>COUNTIES</b>								
Adams .....	2	2	(D)	-	-	2	2	(D)
Bedford .....	1	1	(D)	-	-	1	1	(D)
Centre .....	4	4	450	4	450	-	-	-
Chester .....	7	7	208	6	(D)	1	1	(D)
Crawford .....	3	3	(D)	2	(D)	1	1	(D)
Cumberland .....	4	4	20	-	-	4	4	20
Dauphin .....	9	9	105	7	(D)	2	2	(D)
Delaware .....	3	3	24	1	(D)	2	2	(D)
Erie .....	1	1	(D)	-	-	1	1	(D)
Franklin .....	3	7	161	-	-	3	7	161
Fulton .....	1	1	(D)	-	-	1	1	(D)
Greene .....	2	2	(D)	2	(D)	-	-	-
Lancaster .....	2	2	(D)	-	-	2	2	(D)
Lawrence .....	3	3	180	3	180	-	-	-
Lebanon .....	2	2	(D)	2	(D)	-	-	-
Lehigh .....	4	4	60	-	-	4	4	60
Luzerne .....	2	2	(D)	2	(D)	-	-	-
Montgomery .....	1	3	(D)	-	-	1	3	(D)
Northampton .....	1	1	(D)	-	-	1	1	(D)
Susquehanna .....	3	3	438	-	-	3	3	438
Tioga .....	2	2	(D)	-	-	2	2	(D)
Washington .....	10	12	2,079	2	(D)	8	10	(D)
Wayne .....	2	2	(D)	2	(D)	-	-	-
Westmoreland .....	10	13	483	2	(D)	8	11	(D)
York .....	11	11	246	4	72	7	7	174

<sup>1</sup> Data were collected for a maximum of three operators per farm.

**Table 43. American Indian or Alaska Native Operators: 2002**

[For meaning of abbreviations and symbols, see introductory text]

Geographic area	All farms			Farms with only 1 operator		Farms with more than 1 operator		
	Farms	American Indian or Alaska Native operators <sup>1</sup>	Land in farms (acres)	Farms	Land in farms (acres)	Farms	American Indian or Alaska Native operators <sup>1</sup>	Land in farms (acres)
<b>STATE TOTAL</b>								
Pennsylvania .....	112	125	10,305	39	3,005	73	86	7,300
<b>COUNTIES</b>								
Adams .....	5	5	647	2	(D)	3	3	(D)
Armstrong .....	2	2	(D)	-	-	2	2	(D)
Beaver .....	1	2	(D)	-	-	1	2	(D)
Bedford .....	2	2	(D)	-	-	2	2	(D)
Berks .....	2	3	(D)	-	-	2	3	(D)
Bradford .....	7	7	896	3	307	4	4	589
Bucks .....	3	3	78	1	(D)	2	2	(D)
Butler .....	5	6	550	-	-	5	6	550
Centre .....	2	2	(D)	-	-	2	2	(D)
Chester .....	8	9	469	5	71	3	4	398
Clearfield .....	4	4	366	4	366	-	-	-
Clinton .....	3	3	30	3	30	-	-	-
Columbia .....	2	2	(D)	-	-	2	2	(D)
Crawford .....	3	3	146	1	(D)	2	2	(D)
Cumberland .....	6	6	340	-	-	6	6	340
Dauphin .....	1	1	(D)	-	-	1	1	(D)
Erie .....	2	4	(D)	-	-	2	4	(D)
Franklin .....	1	1	(D)	1	(D)	-	-	-
Fulton .....	2	2	(D)	2	(D)	-	-	-
Lancaster .....	1	1	(D)	-	-	1	1	(D)
Lebanon .....	5	8	79	-	-	5	8	79
Lehigh .....	4	4	41	-	-	4	4	41
Luzerne .....	2	2	(D)	-	-	2	2	(D)
Lycoming .....	5	5	222	4	(D)	1	1	(D)
Montgomery .....	6	6	154	-	-	6	6	154
Northampton .....	2	2	(D)	2	(D)	-	-	-
Somerset .....	3	3	315	3	315	-	-	-
Tioga .....	7	9	1,391	4	1,032	3	5	359
Venango .....	1	1	(D)	-	-	1	1	(D)
Washington .....	7	7	701	2	(D)	5	5	(D)
Wayne .....	1	1	(D)	-	-	1	1	(D)
York .....	7	9	398	2	(D)	5	7	(D)

<sup>1</sup> Data were collected for a maximum of three operators per farm.